



Aan Rechtbank Rotterdam,  
Sector Bestuursrecht,  
Postbus 50951,  
3007 BM Rotterdam.

Oostvoorne, 05 maart 2017

Uw kenmerk:

Betreft: **Beroep tegen de omgevingsvergunning voor het oprichten van een ligboxenstal op het perceel Quacksedijk 6, Rockanje, gemeente Westvoorne.**

Mevrouw/meneer,

De Vereniging Verontruste Burgers van Voorne (VVBV) is een vereniging die statutair tot doel heeft de internationaal befaamde natuurgebieden van en in de nabijheid van Voorne en de kwaliteit van de woon- en leefomgeving van de bewoners te beschermen. De vereniging tracht dit doel te bereiken door onder meer kritisch de ontwikkelingen te volgen die een negatieve invloed kunnen hebben op de woon- en leefomgeving van de bewoners dan wel afbreuk doen aan de eerdergenoemde natuurgebieden.

Vanuit deze doelstelling heeft de VVBV tekent beroep aan tegen het verlenen van een omgevingsvergunning voor de oprichting van een ligboxenstal aan de Quacksedijk nr. 6 te Rockanje waarmee de bestaande melkveehouderij van 70 melkkoeien wordt uitgebreid tot 254 melkkoeien en 90 stuks vrouwelijk jongvee. De melkveehouderij is gelegen binnen een straal van 2000 m. van het Natura 2000 gebied Voornes Duin. In Voornes Duin zijn in het kader de PAS instandhoudingsmaatregelen genomen om de habitatsoort grijze duinen/heischraal in stand te houden en te vermeerderen. Voornes Duin verkeert volgens het recent opgestelde beheersplan door de provincie Zuid-Holland voor wat betreft deze habitatsoort in een deplorabele toestand. Of de maatregelen die zijn genomen zullen leiden tot herstel is nog niet vastgesteld.

De PAS, de RAV en de MDV.

In de reactie van de aanvrager op de zienswijze van de VVBV, opgesteld door Den Hollander Advocaten, wordt er vanuit gegaan dat de PAS is opgesteld om ruimte te scheppen voor de uitbreiding van veehouderijen. Dit is een misvatting. De PAS is in het leven geroepen om de natuur in bedreigde natuurgebieden, waaronder uiteraard Natura 2000 gebieden, tenminste terug te brengen in de oude toestand. De beheersmaatregelen welke thans genomen zijn hebben nog geen resultaat opgeleverd. In tegendeel, de begrazing door schapen en ander vee is zelfs desastreus omdat de kwetsbare nieuwe kruidlaag wordt vertrapt terwijl de vervuiling door CO2 en ammoniak nog steeds doorgaat.

Ruimte voor uitbreiding van de melkveehouderij van aanvrager zou eventueel gevonden kunnen worden bij aankoop van ammoniak- en fosfaatrechten van stoppende melkveehouders in zijn omgeving.

Het Uitvoeringsbesluit van de Meststoffenwet, aangehaald door Hollander Advocaten, heeft betrekking op de verplichting tot grondgebonden veehouderij en zou juist moeten leiden tot vermindering van de aantallen vee. De meststoffenwet heeft met name betrekking om het grote fosfaatoverschot van de Nederlandse veehouderij. De Europese norm voor toegestane fosfaatproductie wordt in Nederland met miljoenen kilo's overschreden en bedreigt daarmee het voortbestaan van de duurzame, Nederlandse veehouderij.

De Regeling Ammoniak en Veehouderij (RAV) en de Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV) hebben betrekking op de uitstoot van ammoniak en het stalklimaat. In RAV is o.a. een lijst opgenomen van toegestane stalvloeren en staltypen. De doorlaatbaarheid van ammoniak door de toegestane stalvloeren boven de mestkelders wordt zelden in de praktijk onderzocht. Schaarse onderzoeken wijzen uit dat de onderzochte roostervloeren onder verschillende omstandigheden verschillende uitkomsten geven. Het zijn eerder de vormgeving van de stal en de sanitaire kwaliteit van de bedrijfsvoering van betrokken boeren dan de uitvoering van de vloeren die de uitstoot van ammoniak bepalen.

De MDV heeft ook betrekking op de weidegang van melkvee. Bij weten van de VVBV zal aanvrager zijn melkvee op stal houden. De uitloop mogelijkheid welke op het landschapsplan voor het vee wordt aangegeven ligt tegenover het bedrijfsterrein aan de andere zijde van de Hippelseweg. Een uitloop op de gronden direct naast de nieuwe ligboxenstal zou geloofwaardiger zijn geweest.

Feitelijk is het zo dat aan Voornes Duin geen gram stikstof kan worden toegevoegd. De redenering van de gemeente Westvoorne dat door de genomen beheersmaatregelen in het kader van de PAS ruimte geschapen zou zijn voor de bovengenoemde uitbreiding van de melkveehouderij stoelt derhalve op niets. In zijn uitspraak van de Raad van State d.d. 18-12-2013 waarin de gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne om de uitbreiding van genoemde melkveehouderij mogelijk te maken nietig wordt verklaard, wordt gesteld dat uit de opgestelde passende beoordeling niet blijkt dat de natuurlijke kenmerken van Natura 2000 gebied Voornes Duin **niet** zullen worden aangetast. Er is **geen** nieuwe passende beoordeling opgesteld waaruit het tegendeel blijkt. Het argument dat nu voor aanzienlijk minder melkvee een vergunning wordt afgegeven houdt geen stand.

#### De uitgifte van vergunningen per bedrijfsonderdeel.

Uit het commentaar van de gemeente Westvoorne op de ingediende zienswijze moge blijken dat de vergunningen voor de uitbreiding van de melkveehouderij per uitbreidingsonderdeel worden verstrekt (daarover later meer). Verder wordt gesteld dat het aantal te houden melkvee in de omgevingsvergunning en de exploitatieovereenkomst is vastgelegd. Over de genoemde aantallen in de exploitatieovereenkomst kan de VVBV geen oordeel geven omdat wij niet over de exploitatieovereenkomst beschikken. De VVBV leest echter in de verleende omgevingsvergunning echter nog steeds over 496 melk- en kalfkoeien en 134 stuks jongvee. Als de gemeente stelt dat de stikstofdepositie voor de eerste uitbreidingstranche veel minder is dan in de Nbw vergunning en de milieuvergunning wordt vermeld, dan is dat misleidend. De gemeente stelt immers tegelijkertijd dat het bedrijf nu eenmaal beschikt over vergunningen die meer uitstoot toestaan, waarbij voor de hand ligt dat die uitbreidingen ook zullen worden verwezenlijkt.

#### Strijdigheid met de provinciale Verordening Ruimte.

Daar de gemeente in de verleende omgevingsvergunning blijft uitgaan van realisering van het gehele plan kan geconstateerd worden dat dit plan alleen kan worden uitgevoerd met overschrijding van het

maximale bouwvlak van 2 ha. De nieuw te bouwen ligboxenstal ligt tegen de buitengrens van de toegestane 2 ha. (zie de landschappelijke inpassing).

Voor het bouwen van de silo's voor kuilvoer werd in 2015 al vergunning verleend. De silo's liggen gedeeltelijk buiten het aangegeven bouwvlak, aan de zijde van de N 57 en op het grondgebied van Hellevoetsluis. In tegenstelling tot de oorspronkelijke opzet zijn de silo's aan beide zijden open. Dit betekent dat het voornemen de silo's landschappelijk in te passen moeilijk te verwezenlijken is, althans aan de zuidzijde.

De opslag van kuilvoer is niet reukloos. Zeker als de silo eenmaal is opengemaakt kan stankoverlast ontstaan, daardoor kan extra stankoverlast optreden voor de bewoners van de Westdijk in Hellevoetsluis. Dat blad en takken van bomen de kwaliteit van het kuilvoer nadelig zullen beïnvloeden is een drogreden, omdat afdekken met kuilkleden de eventuele vervuiling voorkomt.

Door het per onderdeel afgeven van omgevingsvergunningen heeft de gemeente Westvoorne de regie over het totaalplan verloren. Dit moge o.a. blijken uit de wijze waarop de silo's zijn uitgevoerd.

#### Er wordt niet voldaan aan redelijke eisen van welstand.

Het bouwplan voldoet nog steeds niet aan redelijke eisen van welstand. Het zogenaamde nieuwe landschap bevat geen relevante aanpassingen. Zoals in ons bezwaarschrift is betoogd ligt het bedrijf op een in het oog springende plek. Aan de noord- en de oostzijde van het bedrijfsterrein wordt een enkele bomenrij geplant, waarbij de bomen op 8 à 10 m. van elkaar worden geplant.

Dit is geen goede afscherming van de hoge utiliteitsbouw welke vrij plompverloren in een groene, landelijke omgeving wordt geplaatst. De VVBV blijft van mening dat rondom het hele bedrijf een groensingel moet worden aangeplant van een dubbele bomenrij met een onderbeplanting van heesters. Een dergelijke beplanting kan behalve een afschermende ook een beschermende functie hebben tegen het verwaaien van stank en stof.

De aanbevolen bomenrij langs de N57 is slechts een advies en staat ook niet op grond van de aanvrager maar op grond van Rijkswaterstaat. Die grond zal nodig zijn voor de zo gewenste verdubbeling van de N 57. Die bomenrij zal er dus nooit komen.

Het is voor het welzijn van de koeien helemaal niet nodig om een stal van 12 m. hoog te bouwen. Met name in gevoelige gebieden kan door het kiezen van een andere kapconstructie met een hoogte van 9 m. ook een goed stalklimaat worden gerealiseerd, zoals elders in den lande wordt aangetoond. De ventilatie van de voorgestelde stal vindt nu plaats door een spleet in de nok van het dak. Juist daardoor ontstaat ook een hogere en verdere verspreiding van ammoniak gebonden aan fijn stof hetgeen de gezondheid van omwonenden nadelig kan beïnvloeden.

Het aanbrengen van twee rijen lichtdoorlatende dakplaten zal het ruimtelijk effect van de grote hoogte niet beïnvloeden. Het voorstel om door plaatsing van stormbeugels meer ritmiek in de gevels te brengen is ronduit een lachertje.

Op het bedrijfsterrein wordt op termijn aan de Hippelseweg een nieuwe bedrijfswoning gebouwd. De VVBV gaat er vanuit dat de oude bedrijfswoning dan wordt afgebroken. Bij een moderne bedrijfsvoering is een tweede bedrijfswoning overbodig. De overheid heeft dit onderkend en verbiedt een tweede bedrijfswoning.

#### Een toetsing aan de vigerende Melkveewet 2016 ontbreekt.

In tegenstelling tot de zienswijze van aanvrager blijft de VVBV van mening dat de Melkveewet 2016 voorschrijft dat alleen gronden in eigendom en/of duurzame pacht mogen dienen als basis voor de

berekening van de fosfaatuitstoot. Het is voor de VVBV niet te controleren of de genoemde 154 ha. voldoen aan de eisen van de Melkveewet 2016. Aanvrager toont dat ook niet aan.

#### Een opmerking van procedurele aard

Bij het indienen van een bezwaarschrift tegen een beschikking van het gemeentebestuur van Westvoorne wordt de klager als regel gehoord door de commissie voor de bezwaar- en beroepschriften. Deze brengt advies uit aan het college van burgemeester en wethouders. Deze procedure is nu nagelaten. Althans de aanvragers zijn niet door de commissie gehoord.

Resumerend:

Onder verwijzing naar het bijgesloten bezwaarschrift d.d. 27 mei 2016 tegen de bouw van voornoemde ligboxenstal blijft de VVBV van mening dat de gevraagde omgevingsvergunning in strijd met de wet- en regelgeving is verleend en verzoekt de rechtbank de verleende omgevingsvergunning te vernietigen.

Hoogachtend,  
Vereniging Verontruste Burgers van Voorne  
Namens deze,

  
J.J.M. Braat  
secretaris

  
N. Mager - Herder  
plv. voorzitter/penn.

Bijlage : bezwaarschrift 27 mei 2017  
de landschappelijke inpassing  
verslag van de zienswijzen van de gemeente Westvoorne  
de reactie van Hollander Advocaten

CC.  
Pers  
gemeente Westvoorne Raadsleden  
gemeente Westvoorne College  
gemeente Westvoorne fractieass.  
Provinciale Staten ZH  
Gedeputeerde Staten ZH  
Natuur & Milieufederatie Zuid-Holland  
Vereniging Tegen Milieubederf  
Stichting Het Zuid-Hollands Landschap  
Stichting Duinbehoud  
Stichting Natuur en Milieu  
Vereniging Natuurmonumenten  
Waterschap de Hollandse Delta